

Katowice, dnia 26.06.2020 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Przedmiot zamówienia:

Dostawa, instalacja i konfiguracja infrastruktury serwerowej oraz oprogramowania. Znak sprawy: ZP/12/PN/BR-2/2020.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, w odpowiedzi na pytania Wykonawców Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. Dotyczy poz. 2 i 3 (Dostawa macierzy dyskowej) Specyfikacji techniczno-cenowej, stanowiącej załącznik Nr 1.1. do SIWZ, pkt. 2 (Kontrolery) :

W opisie przedmiotu zamówienia , dokładniej w SPECYFIKACJI TECHNICZNO – CENOWEJ „Zakup infrastruktury serwerowej na potrzeby realizacji projektu InfoSMOG-MED.” Tabela punkt III.2. Dostawa macierzy dyskowej i punkt III.3. Dostawa macierzy dyskowej w podpunkcie 2. Kontrolery Zamawiający wymaga obecnie „Każdy z kontrolerów RAID powinien posiadać co najmniej 2 dedykowane interfejsy RJ-45 dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy”. U większości renomowanych producentów macierzy stosuje się jedno złącze RJ-45 dla zdalnej komunikacji na każdy kontroler, a redundancję stanowią dwa lub więcej portów RJ-45 na macierz w zależności od ilości kontrolerów. W przypadku uszkodzenia jednego z kontrolerów zarządzanie jest możliwe poprzez drugi kontroler.

W związku z tym pytamy, czy Zamawiający dopuści macierze , które będą wyposażone w dwa porty RJ-45 do zarządzania , po jednym na każdy kontroler macierzy ?

Pozwoli to zaoferować jednorodną środowisko produkcyjne w konkurencyjnej cenie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań dotyczących oferowanych macierzy dyskowych.

Zamawiający zmodyfikował Specyfikację techniczno – cenową stanowiącą załącznik Nr 1.1. do SIWZ w ten sposób, że w tabeli III.2 pkt. 2 tiret 10 zapis:

„Każdy z kontrolerów RAID powinien posiadać co najmniej 2 dedykowane interfejsy RJ-45 dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy”

Zastępuje zapisem:

„Każdy z kontrolerów RAID powinien posiadać dedykowany interfejs RJ-45 dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy”

Pytanie 2. Dotyczy SPECYFIKACJA TECHNICZNO – CENOWA p 2.12:

Zamawiający wskazuje w załączniku nr 1 - SPECYFIKACJA TECHNICZNO – CENOWA w punkcie 2.12: *„Zamawiający wymaga, aby wszystkie zasilacze urządzeń umieszczonych w serwerowni numer 1 (zgodnie z opisem powyżej) podłączone były do oferowanych zasilaczy UPS w sposób redundantny. Moc rzeczywista dobranych UPS powinna być wystarczająca do obsłużenia wszystkich podłączonych urządzeń pracujących z maksymalnym obciążeniem. Szacowanie*

Strona 1 z 3

maksymalnego obciążenia powinno opierać się o znamionową moc zasilaczy. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia opisu/schematu połączeń urządzeń i UPS wraz ze wskazaniem mocy poszczególnych urządzeń."

Zamawiający w jednym punkcie wymaga dobrania zasilaczy UPS, które sprostają zasileniu oferowanych urządzeń pracujących z maksymalnym obciążeniem i jednocześnie oczekuje szacowania mocy rzeczywistej UPS na podstawie znamionowej mocy zasilaczy oferowanych urządzeń. Jest to wymóg niejednoznaczny, ponieważ moc pobierana przez urządzenia przy maksymalnym obciążeniu często znacznie odbiega od mocy znamionowej zainstalowanych zasilaczy. Producenci optymalizując koszty i proces produkcji standaryzują zasilacze oferując zaledwie kilka wariantów, które dzięki temu pasują do szerokiej gamy produktów. Przykładowo dla serwerów może to być 550W; 750W; 1100; 1600W. W macierzach, dla danej rodziny urządzeń jest to zazwyczaj jeden model zasilacza, niezależnie czy użytkujemy w danej macierzy 2 dyski SSD, czy też ta sama macierz pracuje w maksymalnym obciążeniu dyskami, z pełnym obciążeniem i maksymalną wydajnością.

Jak widać nie ma możliwości dobrania zasilaczy w sposób precyzyjny, odpowiadający maksymalnemu obciążeniu oferowanych konfiguracji dla serwerów, macierzy czy switchy.

Szacowanie maksymalnego obciążenia UPS na podstawie znamionowej mocy zasilaczy, nie jest zbieżne z wartościami wynikającymi z mocy pobieranej przez oferowane konfiguracje urządzeń.

Zamawiający dodatkowo wymagając zainstalowania w oferowanych serwerach konkretnych zasilaczy minimum 2x1600W doprowadził do dużej rozbieżności. Wymagana konfiguracja serwera, który podczas pracy z maksymalnym obciążeniem nie przekroczy 1/3 mocy obu zażądanych zasilaczy, wymusza na Wykonawcach zaoferowanie przeskalowanych zasilaczy UPS, a sama praca serwerów będzie wykonywana w sposób nienależyty, nie wykorzystując optymalnej sprawności zainstalowanych zasilaczy.

Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy moc rzeczywista dobranych UPS ma być szacowana na podstawie poboru mocy oferowanych urządzeń przy maksymalnym obciążeniu, czy na podstawie znamionowej mocy zasilaczy, w nich zainstalowanych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby moc rzeczywista dobranych UPS była szacowana na podstawie znamionowej mocy zasilaczy w nich zainstalowanych.

Urządzenia mogą być rozbudowywane i rekonfigurowane - co pociąga za sobą zmianę potencjalnego obciążenia zasilacza.

Pytanie 3. W związku z odbywającym się postępowaniem o oznaczeniu ZP/12/PN/BR-2/2020 na DOSTAWĘ INFRASTRUKTURY SERWEROWEJ ORAZ OPROGRAMOWANIA NA POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU InfoSMOG-MED, ze względu na złożoność zapytania i krótki termin składania ofert oraz rozpoczęcie sezonu urlopowego, proszę o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 03.07.2020r.

Odpowiedź: Ze względu na potrzebę pilnego udzielenia zamówienia Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert do dnia 03.07.2020r.

Równocześnie zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert na „Dostawę, instalację i konfigurację infrastruktury serwerowej oraz oprogramowania” do dnia **1.07.2020 r. godz. 14:00**.

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) zmienia się pierwsze zdanie w punkcie 26.1. nadając mu następujące brzmienie: „Oferty należy składać osobiście lub przesyłać pocztą na adres podany w części I pkt 2 w terminie do 1.07.2020 r. godz. 14:00”.

W związku z przedłużeniem terminu składania ofert, otwarcie nastąpi w dniu 1.07.2020 r. godz. 14:30. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zmienia się punkt 28.1. nadając mu następujące brzmienie: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi dnia 1.07.2020 r. godz. 14:30 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kossutha 6 pokój nr 121.”

W związku z powyższym zmianie ulega zapis w punkcie 23.1 SIWZ dotyczący terminu otwarcia ofert i otrzymuje następujące brzmienie: „Nie otwierać przed terminem otwarcia ofert, tj. 1.07.2020 r. godz. 14:30”.

Załączniki:

Załącznik 1: Zmodyfikowana Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Załącznik 2. Zmodyfikowana Specyfikacja techniczno – cenowa.

Zastępca Dyrektora
ds. Badań i Rozwoju

mgr inż. Piotr Cofalka
/pobis Merowitka Zamawiającego/