

DOSTAWA INFRASTRUKTURY SERWEROWEJ ORAZ OPROGRAMOWANIA

## OGŁOSZENIE/ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

PZP, Art. 93

### 1) ZAMAWIAJĄCY

#### 1. 1) NAZWA I ADRES

Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych  
ul. Kossutha 6, 40-844 Katowice, woj. śląskie  
tel. +48 32 254 60 31, fax: +48 32 254 17 17, www.ietu.katowice.pl

### 2) PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

2.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: **Dostawa infrastruktury serwerowej oraz oprogramowania.**

2.2) Rodzaj zamówienia: **Dostawa**

2.3) Tryb udzielenia zamówienia: **Przetarg nieograniczony**

### 3) UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, unieważnia postępowanie na dostawę infrastruktury informatycznej oraz oprogramowania (ZP/01/PN/BR-2/2020) w zakresie części I.

#### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania

W postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawę infrastruktury serwerowej i oprogramowania w zakresie I części, w wymaganym terminie tj. do 8.05.2020 r. godz. 13:00 wpłynęło pięć ofert. Zamawiający na otwarciu ofert podał kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 960 000,00 zł, w tym 940 000,00 zł na I część zamówienia oraz 20 000,00 zł na II część zamówienia.

W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp ofert złożonych przez Wykonawców:

1. Virtual Technologies IT Sp. z o.o.  
ul. Damrota 6/301; 40-022 Katowice
2. KONSORCJUM:  
Data Experts Sp. z o.o., ul. Wyczółki 71, 02-820 Warszawa  
DS. Comp Sylwia Dulak, os. Kościuszkowskie 6/229; 31-858 Kraków
3. Alto Computers Sp. j. M. Borowiak, R. Wróbel.  
ul. Wolności 94, 41-800 Zabrze

#### Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

*„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”*

Strona 1 z 2

Po odrzuceniu powyższych ofert Zamawiający zbadał pozostałe oferty złożone przez Wykonawców:

1. Perceptron Sp. z o.o.  
ul. Królewska 65A/1; 30-081 Kraków
2. Infonet Projekt S.A.  
ul. Towarowa 2; 43-300 Bielsko-Biała

Cena obydwu ofert, w tym oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Równocześnie Zamawiający nie posiada środków, które mogłyby zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

*„cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”*

Zatwierdzono w dniu 5.06.2020 r.

Zastępca Dyrektora  
ds. Badań i Rozwoju  
*Cofałka Piotr*  
mgr inż. Piotr Cofałka